



PROTOKOLL FRA MØTE I MIDT-TROMSRÅDET 16.06.25

Tid: **Mandag 17. juni kl. 0900 – 1220**
Sted: **Kommunestyresalen, Bardu kommune, Setermoen**

Ordførere:

Martin Nymo	ordfører Målselv	Leder MTR
Hege Myrseth Rollmoen	ordfører Lavangen	Nestleder MTR
Marit Espenes	ordfører Dyrøy	
Toralf Heimdal	ordfører Bardu	
Jan- Eirik Nordahl	ordfører Sørreisa	
Simon Løvhaug	ordfører Salangen	

Forfall:

Geir- Inge Sivertsen	ordfører Senja
----------------------	----------------

Kommunedirektøre:

Frode Skuggedal	kommunedirektør Målselv
Rikke Syvertsen Raknes	kommunedirektør Dyrøy
Truls Meyer	kommunedirektør Sørreisa
Karin Eriksen	kommunedirektør Lavangen
Vegard Johansen	kommunedirektør Bardu

Andre:

Louis S. Edvardsen	daglig leder	Midt- Tromsrådet
Kaja R. Godtlibsen	rådgiver	Midt- Tromsrådet

Behandling:

16/25 Godkjenning av protokoll fra møte 8. april

Vedtak:

Protokoll fra møtet i Midt- Tromsrådet 8. april godkjennes.

17/25 Valgsak «Forsvarssamarbeid IPR4»

Vedtak:

Midt- Tromsrådet velger følgende medlemmer:

1. *Styringsgruppe «Forsvarssamarbeid IPR4»*
 - a. *Medlem: Geir Inge Sivertsen*
 - b. *Varamedlem: Marit Espenes*
2. *Politisk strategisk styringsgruppe PSS «Forsvarssamarbeid IPR4»*

Medlem

Ordfører Sørreisa, Jan Eirik Nordal (AP)

Ordfører Bardu, Toralf Heimdal (SP)

Ordfører Målselv, Martin Nymo (H)

Vara i rekkefølge

Ordfører Lavangen, Hege Rollmo (AP)

Ordfører Salangen, Simon Løvhaug (SP)

Ordfører Dyrøy, Marit Espenes (AP)

Ordfører Senja, Geir Inge Sivertsen (H)

18/25 Orientering Bufetat - veteranarbeid

Vedtak:

1. *Midt- Tromsrådet takker Bufetat for gjennomgangen*
2. *Midt- Tromsrådet tar redegjørelsen til orientering*

19/25 Orientering Karriereveiledning

Vedtak:

1. Midt- Tromsrådet takker Åse Marie Gjerdrum for gjennomgangen
2. Midt- Tromsrådet tar redegjørelsen til orientering

20/25 Evaluering studietur

Vedtak:

1. Midt- Tromsrådet har evaluert studieturen til Brussel.
2. Midt- Tromsrådet har følgende innspill:
Midt- Tromsrådet ber om at Nils Kristian Sørheim Nilsen inviteres til Midt- Tromsrådet.

21/25 Åpen post

**Det politiske handlingsrommet i sammenheng med votering av
kommunebudsjettet**

Det ble tatt en runde blant medlemmene vedr hvordan voteringsprosessen gjennomføres i de ulike kommunene.

Uttalelse fra N7 (se vedlegg)

Vedtak:

Midt- Tromsrådet slutter seg til uttalelse, og ber om at uttalelsen følges opp overfor beslutningstakere/ stat og regjering.

Videreskolene – besøk på Feiring

Ordfører Målselv kommune orienterte om hans besøk hos videreskolenes tilbud ved Feiring i Akershus.



Martin Nymo
Leder Midt- Tromsrådet



Louis S. Edvardsen
Daglig leder Midt- Tromsrådet

Vedlegg

Redegjørelse fra L7 om Midt-Troms beitenæring sin bekymring for rovvilt i B-området

Formål og forankring

Vi i L7 (Midt-Troms kommunenes landbruksforum) ønsker med denne redegjørelsen til AR (administrativt råd Midt-Troms kommunene) at Midt-Tromsrådet støtter og tar beitenæringa i Midt-Troms sin utfordring og bekymring opp som sak. Som kan bidra til å finne en løsning for næringa.

Saken er forankret i Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025 og Midt-tromsrådet sin Temaplan landbruk Midt-Troms 2024-2028 (tiltaksnr. 1 Interkommunalt samarbeid, kapittel 5.4 Husdyrhold for kjøttproduksjon, 5.7 Utmarksressurser og 6. Landbrukets rolle i samfunnet, amt og beredskap).

Sammendrag av innhold

Ved å belyse og utrede de utfordringer med økonomisk slitasje og tap av beitedyr til rovvilt medfører for sauebønder og annen beitenæring i Midt-Troms kommunene, håper vi at næringa får politisk aksept og støtte for sin situasjon og arbeid med å finne gode løsninger på spørsmålet.

De mange store tapene over tid har medført til nedleggelse av bruk og marginalisering av næringa i alle Midt-Troms kommunene. Og samtaler med og dokumentasjon fra beitebrukere i Midt-Troms viser at siste skanse for de er få stoppet etablering (yngling) av rovvilt i B-området (hvor beitedyr har prioritet/fortrinnsrett foran rovdyr) jfr. bestemmelse i [Forvaltningsplanen](#) til Rovviltnemda region 8, Troms og Finnmark. Samt at flere beitebrukere nevner Stortinget sitt [Rovdyrforliket](#) fra 2004/2011 som selve bærebjelken for å kunne drive med beitenæring i rovdyrutsatte områder. Som legger til grunn en differensiert rovviltforvaltning i hele landet – og her i Midt-Troms regionen. Men som beitebrukere/beitelagsledere og reindriftsutøvere mener ikke blir fulgt godt nok opp av forvaltninga, ifølge de vi har snakket med. Av den grunn har de sendt bekymringsmelding og ønsker at kommunene tar saken videre politisk. Som nå blir fulgt opp av L7 med sak til AR og Midt-Tromsrådet.

Bakgrunn for saken

Over tid har det skjedd en endring av gaupe og jerv sitt habitat og leveområde i Midt-Troms. Begge dyreslag har vandret og forflyttet seg ut av A-området og etablert seg med yngling i B-området. Som har medført til at disse rovdyra har fått etablert seg i et område hvor de ikke skal være. Og da det nasjonale bestandsmålet ikke er nådd jfr. tall fra [Rovdata](#) (selv om det regionale er målet nådd) vil det ikke bli gitt skadefellingstillatelse for uttak av etablerte rovviltbestander i B-området.

Denne problemstillingen tok vi opp i L7 sitt møte 10.04.2025. Hvor vi bl.a. drøftet utfordringen med etablering av familiegruppe gaupe i Fagerfjell/nedre Målselv, hvor Fagerfjell Beitelag har søkt om skadefelling og skadeforebyggende tiltak. Samt at distansen til Senja/Sørreisa og resten av Midt-Troms er kort, og at rovdirene bruker store områder for å skaffe seg mat og leve. Vi drøftet og at rovdyrproblematikken med store tap må tas opp i møtene med Mattilsynet. Normaltap for sauer er 2 % og lam 4 % jfr. tall fra [NSG](#) og [NIBIO](#).

L7 snakket og generelt om at det å kun se på erstatningssøknader og vedtak (Statsforvalter og Miljødirektoratet), kan gi feil tallgrunnlag og dermed heller ikke grunnlag for erstatning. Samt at det

er ikke alle som har overskudd til å sende erstatningssøknad (særlig ikke etter tidligere å ha fått avslag på vedtak eller fått sterkt redusert sine tapstall som de mener skyldes rovvilt). Det da det krever mye jobb og dokumentasjon for å få erstattet tap utover normaltapet, som kan oppfattes frustrerende av beitebruker som dermed velger å ikke søke.

Vi har og funnet at det kan være en økende utfordring med ørn (dog årsvariasjoner). Det ved at reindriftas tilstedeværelse med kalving (i samme område som sauene slippes ut om våren) kan bidra

til at ørna (både kongeørn og havørn) vil gå etter lam når reinkalvene er borte (som er vanskelig å dokumentere). Og at tap av lam til gaupe på våren er tilnærmet umulig å få dokumentert. Det er derfor viktig at Statsforvalteren hensyntar og ser tap av rein og småfe under ett ved vurdering av søknader om erstatning av småfe i disse områdene.

1 - Bekymringsmelding og møte

På bakgrunn av innholdet i vårt møte i L7 sendte Målselv Sau- og geit/Målselv Beitelag inn en *bekymringsmelding* til Målselv kommune 05.05.2025. Hvor de uttrykte sin frykt for økt pågang av rovdyr i B-området. Meldingen gjaldt bekymring for økende bestand av gaupe, jerv og ørn (kongeørn og havørn) i deres beiteområde «Målsneshalvøya» og Fagerfjellområdet.

Denne bekymringsmeldinga førte til et møte med kommunen 15.05.2025 hvor beitenæringa (Målselv Beitelag og Sau og geit) og faglagene (Bondelaget og Småbrukarlaget) fikk lagt fram sin sak for kommuneledelsen (ordfører og kommunedirektør) og landbruksforvaltninga. Hvor det kom fram at et bruk har så store tap (> 18 % på lam) at de vurderer å slutte med sau, hvis det ikke noe gjøres med rovvilt i B-området (se vedlegg). Det ble og sagt at Hjertind-Fagerfjell reinbeitedistrikt har hatt svært store tap, i samme område. Og at sauebønder og reindrift i samme beiteområde bør samarbeide og føre en felles sak. Det da de har samme utfordring med rovvilt, og at matrasjonen til rovviltet i området er sau og rein. Samt at de veldig gode og dokumenterte utmarksbeitene i Midt-Troms taler for å ha beitedyr i disse områdene jfr. forskning/registrering fra [NIBIO](#) (gjort av tidl. Skog og landskap).

2 - Spørsmål og tilbakemeldinger

Da Midt-Troms har flere beiteområder som ligger slik til at fredet rovvilt kan nå de, ønsket L7 svar på hvilke beiteroder og type rovdyr som var årsak til tapet? På den bakgrunn sendte vi ut følgende spørsmål som vi ønsket svar på, og som beitelagsleder sendte direkte til L7:

1. Hvilket B-område (geografisk) i kommunen er mest belastet med fredet rovvilt?
2. Hvilken type fredet rovvilt (jerv, gaupe, bjørn, ørn) er det som tar beitedyr i B-området?
3. Hvor mange dyr (antall sau og lam) og prosent av tapene skyldes fredet rovvilt i B-området?
4. Hvilke forebyggende tiltak er gjort for å begrense antall tapte beitedyr til rovvilt i B-området?

Vi fikk svar fra flere beitelagsledere og enkeltbrukere (se vedlegg for mer informasjon). De svarene som kom inn viste at det er noen beiteroder som er mer utsatt enn de andre, og innenfor samme beiteområde. Flere viste til at observasjon av gaper og jerv gjør at de «ser litt mørkt på å sende sauene på fjellet i år».

Vår innhenting av informasjon fra beitelagsledere og samtaler med enkeltbrukere viser at det er observasjoner av streifdyr jerv og gaupe i store deler av Midt-Troms (Fagerfjellet, Vassbruna, Lenvikhalvøya, Kårvikhamn, Aglasvik, Gielas, Tønshøia ...), men og økende tap til bjørn og kongeørn/havørn gir grunnlag for bekymring hos beitelag og deres medlemmer. Når det gjelder tap av beitedyr (småfe og rein) til ørn i Salangen har antallet økt kraftig siden år 2000, og det samme gjelder for flere andre beiteområder i Midt-Troms. Som nevnt tidligere

er tapene av beitedyr til ørn vanskelige å dokumentere da en sjelden finner kadaver som kan fastslå at det er tapsårsaken.

Når det spørsmålet om forebyggende tiltak i beiteområdet, så er tilbakemeldingen fra beitelagsledere at støtte til kjøp og bruk av radiobjeller gir en god oversikt hvor dyra er, men bidrar i seg selv til lite aktiv beskyttelse av beitedyra. Det er det kun menneskelig gjeting med fårehund som kan. Dog nevnes at forskning på moderne løsninger som overvåkingsdroner kan gi en viss forbedring av beskyttelse (prøvestadium?), men det er kostbart og krever kunnskap om bruk av droneteknologi.

Slik flere av beitelagslederne og enkeltbrukere i Midt-Troms beiteområde ser det, er det kun reduksjon av rovviltindivider som kan dempe tapsstatistikken av småfe/rein i regionen. Og at i B-området skal det være nulltoleranse for å fatte vedtak om uttak av de rovdyra som har kommet seg inn jfr. premissene til Rovdyrforliket. Men de er og klar på at kommer det offentlig tiltak som har virkning og kan begrense tap, så vil beitelagene imøtekomme det og innføre de.

3 - Oversikt beitebruk og tap

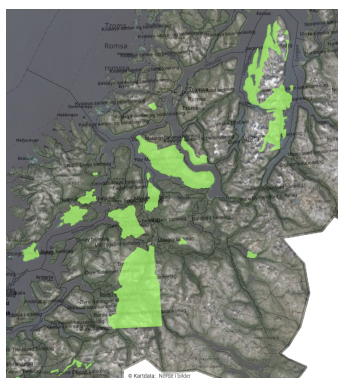
På bakgrunn av innhentet informasjon fra ulike hold har vi utarbeidet en tabell som viser tallverdier for hver kommune i Midt-Troms. Tallgrunnlaget er basert på data fra Landbruksdirektoratet sin organisert beitebruksordning (OBB), NIBIO sin beitestatistikk, Statsforvalteren sin oversikt erstatningssøknader og fra beitelagene. Normal tap for sau er 2 % og for lam 4 %. Tabellen viser følgende verdier for hvert år og kommune: Antall søknader om erstatning, antall brukere, antall dyr totalt (sau/lam), tap sau, tap lam, og totalsum antall søknader om erstatning for hvert år og for perioden 2015-2024.

Tabell oversikt beitebruk 2015 – 2024 (Fom 2022 er 2 bruk fra Fagerfjell Beitelag med i Målselv)

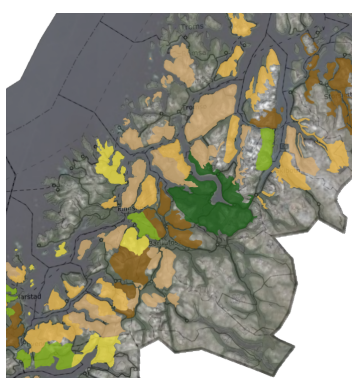
Kommune / År	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bardu										
Ant. erst. søkn	3	4	4	6	2	3	6	4	5	3
Ant. brukere	15	14	16	14	13	15	14	12	10	9
Ant. dyr	3039	2732	3168	3349	3128	2954	2219	1957	1706	1656
Tap % sau	4,1	5,4	2,8	9,4	4,7	3,4	8,2	3,4	4,8	7,3
Tap % lam	7,3	9,0	9,4	7,8	9,8	8,2	13,3	8,5	12,6	10,7
Dyrøy										
Ant. erst. søkn	3	4	5	3	4	2	3	3	4	6
Ant. brukere	11	11	12	12	12	9	10	10	9	8
Ant. dyr	3302	3360	3518	3535	3102	2676	3017	2982	2541	2291
Tap % sau	2,4	1,8	1,0	2,9	4,4	0,7	4,3	3,5	3,9	4,7
Tap % lam	11,3	11,7	8,9	7,6	7,8	5,7	6,7	9,6	10,4	7,6
Lavangen										
Ant. erst. søkn	2	1	2	1	3	0	0	1	4	4
Ant. brukere	11	11	11	10	10	10	10	9	8	8
Ant. dyr	2962	3012	2689	2559	2492	2575	2594	2013	1710	1769
Tap % sau	2,7	2,0	1,7	2,0	3,9	1,3	5,2	3,0	3,0	1,9
Tap % lam	11,8	6,1	7,5	5,4	8,0	4,6	5,1	6,6	11,5	9,7
Målselv										
Ant. erst. søkn	4	2	4	2	2	3	4	3	7	5
Ant. brukere	14	16	16	13	14	14	13	14	13	13
Ant. dyr	4262	4989	4593	4326	4479	4264	4193	4684	4380	4319
Tap % sau	2,8	3,1	3,5	1,8	3,0	3,4	1,8	2,9	3,4	3,0
Tap % lam	5,3	7,4	8,2	6,1	6,8	6,2	5,8	5,9	5,9	8,0
Salangen										
Ant. erst. søkn	12	11	10	9	8	9	10	8	8	3
Ant. brukere	15	14	14	14	13	13	14	12	11	11
Ant. dyr	5270	5592	5884	5251	5558	5655	5670	5182	4559	4292
Tap % sau	4,1	2,5	3,2	2,9	2,2	3,0	3,9	3,3	3,2	2,4
Tap % lam	11,9	8,6	9,1	9,6	7,9	9,2	9,9	10,0	13,1	7,3
Senja										
Ant. erst. søkn						1	0	0	1	1
Ant. brukere	24	37	42	36	29	27	27	23	18	18

Ant dyr	7728	7461	7590	8141	6290	5934	5738	5613	4068	3927
Tap % sau	3,4	2,7	3,6	3,1	2,9	3,8	3,5	4,3	3,3	2,6
Tap % lam	9,3	8,2	8,8	7,5	8,8	6,8	6,7	9,1	7,5	8,3
Sørreisa										
Ant. erst. søkn	3	4	5	3	4	2	3	3	4	6
Ant. brukere	18	17	16	16	14	12	2	10	9	9
Ant dyr	3984	4122	4238	4328	3935	162	126	2463	2471	2804
Tap % sau	3,0	3,3	3,0	3,5	6,2	0,0	3,8	4,2	3,6	2,8
Tap % lam	10,0	8,6	7,7	8,2	8,9	4,8	6,9	5,9	8,0	6,4
Søknader om erstatning 2015-2024 = totalt 254	30	25	28	26	24	20	25	21	31	24

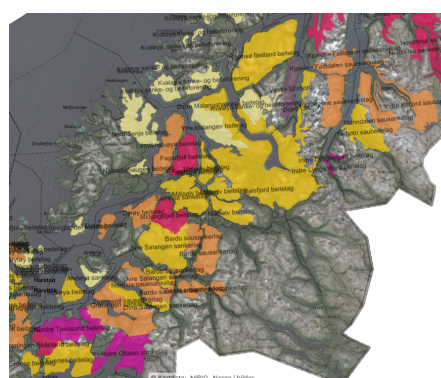
NIBIO er gitt ansvar for å følge opp vegetasjonskartlegging i utmark og innmark (AR5). Det gjelder og organisert beitebruk (OBB) som viser hvor mye dyr som hvert år er på beite og hvor mange som går tapt. Oversiktskartene under viser hvor NIBIO har gjennomført kartlegging av vegetasjon i Midt-Troms, hvilke områder det er sluppet beitedyr og hvilke områder som har størst tap av sau og lam i Midt-Troms regionen sine beiteområder.



NIBIO – Vegetasjonskartlegging - dekning Midt-Troms



NIBIO – Beitebrukskart – sau og lam slept i Midt-Troms



NIBIO – Tapsprosent sau (gul) og lam (mørkrød) i Midt-Troms

4 - Forvaltning og bestandsmål

Forvaltning av rovdyr i Norge er en sammensatt sak som skal balansere bevaring av fredet rovvilt opp mot hensynet til beitenæringa og andre samfunnsinteresser. Hovedprinsippet er en geografisk differensiert forvaltning som er hjemlet i Stortingets Rovviltforlik 2004/2011 og som forvaltes av de regionale Rovviltnemdene. Hvor Rovviltnemda region 8 skal ivareta sakene for Troms og Finnmark. De nasjonale målsettingene om bestander av type rovdyr (gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn) er nedfelt i forliket og overvåkes og følges opp av [Rovdata](#). Når det gjelder uttak er både Statsforvalter og Miljødirektoratet gitt myndighet til å fatte vedtak om skadefelling og hi-uttak. Uttakene følges opp av Statens naturoppsyn ([SNO](#)) som gir tilbakemelding til de andre instansene.

Når det gjelder de regionale bestandsmålene, er de for region 8, Troms og Finnmark satt til følgende:

- Ulv: Region 8 har et bestandsmål på 0 årlige ynglinger av ulv.
- Jerv: Region 8 har et bestandsmål på 10 årlige ynglinger av jerv.
- Bjørn: Region 8 har et bestandsmål på 6 årlige ynglinger av bjørn.
- Gaupe: Region 8 har et bestandsmål på 10 årlige ynglinger av gaupe.
- Kongeørn: Region 8 har ingen bestandsmål men, 850-1200 hekkende par i Norge

Rovviltnemda region 8 har i år fattet vedtak om kvote på uttak av ni (9) jerver ved betinget skadefelling i samarbeidsområdet med Nordland i perioden 01.06.2025-15.02.2026. Det da bestandsmålet for jerv i regionen er oppfylt. Rovviltnemda har og åpnet for lisensfelling med kvote på 4 ulv i Finnmark, begrenset til Sør-Varanger kommune. Når det gjelder brunbjørn er bestandsmålet endret fra 15 ynglinger til 13 nasjonalt, og at antall hannbjørner nasjonalt ikke skal overstige 1,5 ganger antall binner.

5 -Beitebruker sin nødvergerett

[Nødvergebestemmelsen](#) i Naturmangfoldloven § 17 gir fra 1. april 2025 dyreeiere mulighet/rett til forsvare beitedyr mot angrep fra rovvilt (gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn) for å avverge angrep som er «nært forestående». Lovendringen er gjort for å skape en god balanse mellom hensynet til rovvilt og beitenæringa sitt behov for handling. Hvor rovvilt kan avlives for å verne beitedyr i enkelte situasjoner. Bestemmelsen gjelder ikke nødverge til forsvar av hund (fårehund).

I en nødvergesituasjon vil og bestemmelsene om dyrehold § 23 (dyrs levemiljø) § 24 (tilsyn og stell) i

[Dyrevelferdsloven](#) kunne gjelde der det vil bli aktuelt med bruk av nødverge for å berge husdyr fra rovvilt.

6 - Nasjonal selvforsyning av mat

Tidligere i år la regjeringen fram [Totalberedskapsmeldingen](#) (Meld. St. 9 (2024-2025) hvor Norge sin robusthet skal gjennomgå og styrkes, på alle fronter. Ett av områdene som er belyst i meldingen er selvforsyningsgrad av mat. Hvor vi i dag produserer for lite og dermed har under 45 % (tallet varierer

fra 40-45 % avhengig av hvor mye fisk som er med i beregningen) med egenproduserte matvarer. Som tiltak er det foreslått at dette skal opp til minimum 50 % innen 2030 (det haster mao.). Ett tiltak som ble tatt opp og ble belyst og drøftet i media, er å satse på mer bærekraftig produksjon av kjøtt og melk ved bruk av utmarksbeiter. For NIBIO sin kartlegging av Norge sine beiteområder innbyr til slik satsing. Noe som var tema på Landbruksdirektoratet sin [kunnskapskonferanse 2025](#) i april i år. Hvor det ble fremhevet at Norge bør satse på – foruten økning av korn, grønnsaker, potet mv., dyreslag som sau, geit, storfe og rein som kan utnytte de gode utmarksbeitene som finnes og produsere kjøtt og melk. Som flotte og kartlagte (NIBIO) utmarksbeitene som her i Midt-Troms (i B-området til rovvilt). Hvor en bærekraftig og nødvendig matproduksjon basert på utmarksbeite i Midt-Troms må sees i direkte sammenheng med og opp mot de bestandsmål som er satt for antall rovdyr i nærheten av og i disse beiteområdene. Hvor vi over tid har mistet altfor mye beitedyr til rovvilt, som skulle vært tatt hjem og blitt til menneskemat. Og som har medført til nedleggelse av til dels store gårder med sauehold, som er det vi trenger for å opprettholde en klimanøytral og moderne stordriftsproduksjon av sauekjøtt jfr. Beredskapsmeldinga.

7- Beitelandet og reguleringer

Ifølge NIBIO er Norge det store [utmarksbeitelandet](#). Det da Norge består av veil 95 % utmarksareal og kun 3 % dyrka areal. Av de 95 % er det mulig å bruke veil 45 % til beite for husdyr som sau, geit og storfe. Dog ligger det store beiteareal uutnyttet. Det grunnet forhold som rovdyrvern, hyttebygging, skogplanting, jakt, infrastruktur, næringsinteresser og kraftutbygging mv. Selve beitelandet er i følge NIBIO blitt påvirket av flere typer beiting gjennom århundrene. Og denne arven er med på å gi et rikt og mangfoldig og åpent grasfullt kulturlandskap for flere typer beitedyr (og andre arter).

Når det gjeldet beiting med bufe og rein i utmark er disse regulert i flere lover og forskrifter.

Ifølge [NSG](#) reguleres og påvirkes småfebeiting av et stort antall (veil 35 lover) [bestemmelser](#) om rettigheter og plikter. Hvor Beiteloven (1961) og Gjerdeloven (1961) er de mest sentrale

for utøvelse av beitebruk. Reindriften er regulert gjennom Reindriftsloven (2007) som sikrer reindriftsutøverenes rettigheter (og pålagte plikter). Og da reindriften (reinbeitedistriktene/reineierne) driver nomadedrift med beiting av spesifikke typer planter gjennom årstidene (fjellgress, starr, urter, sopp, lav, lyng, ris, mv), vil det kunne oppstå sambeiting i enkelte områder mellom reindrift og småfe. Som normalt ikke fører til noen konflikter, da det avklares på forhånd. Og at i rovviltområder er det i felles interesse å samarbeide om å finne gode løsninger.

Oppsummering og anmodning

Vi har forsøkt å belyse de mange utfordringer og eksistensielle problemer som både beitenæring (fortrinnsvis småfe) og reindriften i Midt-Troms har med at det ikke gis skadefellingstillatelse og uttak av fredet rovvilt som har etablert seg med nytt habitat i B-området til forvaltningsplanen. Både tall fra Statsforvalter og Rovdata underbygger vår oppfatning av dette.

For mange av de vi har snakket med er det kommet til et punkt hvor nye store tap vil medføre til avvikling av brukets småfehold og beitebruk. Som er stikk i strid med det som Beredskapsmeldinga (styrke matproduksjonen i Norge), Landbruksdirektoratets (LDIR) utredning om satsing på økt beitebruk (LDIR- Kunnskapskonferansen 2025) og Rovviltforliket sine premisser legger til grunn for en sunn og oppgående beitenæring i hele landet. Derfor denne redegjørelsen som grunnlag for vedtak.